

Realiser Tunesflaten skole og flerbrukshall

- Prognosegrunnlaget i skolebruksplanen er feil. Det er det flere som har bevist! De argumentene som brukes i uttalelsen nå er på et detaljnivå som vi ikke har fått tilgang til. De argumentene som vi brukte forrige gang har vi fått fra Bergen Kommune, og vi har sendt henvendelser for å få detaljene rundt elevtallsprognosene for å studere de grundig. Det har vi ikke fått, og vi føler at informasjon har blitt tilakeholdt for oss.
- Allikevel er det akutt en underdekning på 200-250 skoleplasser i opptaksområdet til Skeie skole, Søråshøgda skole og Tunesflaten skole.
- Dersom opptaksgrensen på Søråshøgda flyttes slik at alle barna slipper å krysse en trafikkfarlig vei, noe som absolutt bør gjøres, så vil elevtallsgrunnlaget for Søråshøgda-Skeie-Tunesflaten opptakskretsen bli ennå høyere, og det mangler flere plasser enn det som er oppgitt tallene i den nye planen.
- 2 store reguleringsplaner i området er ikke tatt med i elevtallsprognosene til Skolebruksplanen. Dette må vektlegges da forslaget om utbygging av Skeie og Søråshøgda, fremfor Tunesflaten, er basert på å akkurat tilfredsstillende de tallene som ligger i planen i dag. Avgjørelsen må realitetsbehandles, og være fremtidsrettet, og da må det ved slike marginale prognoser taes hensyn til konkrete reguleringsplaner under arbeid.
- Alternativet med Søråshøgda skole er et forslag som ikke er godt nok utredet med hensyn til verken økonomi eller tilgjengelig areal, og heller ikke med tanke på infrastruktur i nærområdet til skolen. Dette går klart frem av formuleringen i andre avsnitt på side 45 i byrådssaken til Fillip Rygg der han begrunner Søråshøgda alternativet, og begynner hele begrunnelsen med en forutsetning som ikke er undersøkt.
- Det er lite fremtidsrettet, og lite samfunnsøkonomisk, å bruke penger på å bygge på to skoler nå, og samtidig erkjenne at Tunesflaten skole er nødvendig på sikt. Da bør den skolen bygges nå, men gjerne bygges i to trinn.
- Driftskostnadene for Tunesflaten er oppgitt til 14,4 millioner, men det står ikke om dette er for en 1-7 skole eller 1-10 skole. Det høres dyrt ut for en 1-7 skole, så vi forutsetter at dette er en 1-10 skole. Da må driftskostnadene til Rå trekkes fra i regnestykket da planen åpner for at Rå ungdomsskole skal inngå i denne 1-10 skolen. I tillegg kan da Rå skole selges, og det kan generere store inntekter for kommunen.
- Nå må elever på både Skeie og Søråshøgda gå 1,5 kilometer for å ha gymnastikk, er det god planlegging?
- Hvor skal volleyballbanen på Råstølen ligge, og når skal den være ferdig? Den tomten vi tror Rygg sikter til har vi fått beskjed om fra Bergen Tomteselskap skal utnyttas til seniorboliger.
- Når skal den egne planen som Filip Rygg legger opp til for Tunesflaten behandles, og blir det noen gang laget en slik plan?
- Vedtatt fortetning langs bybanen vil medføre ytterligere press på området. Manglende tiltak vil forsterke problematikken knyttet til mangelfullt skole- og fritidstilbud.