



Til: Byrådsavdeling for barnehage og skole

Fra: Råstølen Velforening

Dato: 2012-02-16

Høringsuttalelse vedrørende vurdering av behov for ny skole på Tunesflaten i Ytrebygda

Innledning

Vi viser til utsendt høring pr. 19. januar. Her følger uttalelsen fra Råstølen Velforening.

Konklusjon

Råstølen Velforening går inn for alternativ tre med bygging av en ny fleksibel 1-10 skole på Tunesflaten. Vi mener dette er det mest fremtidsrettede, og det eneste alternativet som vil ivareta oppdaterte elevtallsprognoser basert på alle planlagte utbygginger av boliger i området.

Alternativ to med ingen beslutning om ny skole og en utsettelse av bygging av volleyballhallen er et alternativ som ikke er holdbart fordi det er viktig for barn og unge at det nå blir tatt en avgjørelse i saken samt at barn og unge i Råstølenområdet ikke kan vente i minimum fem år på et fullverdig fritidstilbud.

Det har gjennom mange år vært påpekt fra flere hold at en må bygge en ny skole i Råstølen, og etter vår erfaring så ville flere av de andre høringsinstansene også ha gått inn for dette alternativet dersom Tunesflaten skole hadde vært mulig å realisere i løpet av få år. Det kan virke som om de ulike instansene spriker i sine svar, men dette skyldes tidsaspektet med byggingen av Tunesflaten skole. Det er derfor viktig at Byrådet har dette i bakhodet når de mottar alle høringsuttalelsene. Vi har forståelse for at representantene for skolene må tenke på skolenes kortsiktige situasjon i forhold til den tiden det vil ta å realisere ny skole på Tunesflaten, og ikke kan se så langt frem i tid som vi gjør i vår vurdering. Vi er informert om at representanter for andre barneskoler er redd for at den kortsiktige løsningen på deres skoler med for eksempel brakker frem til Tunesflaten skole er ferdig, skal bli en permanent løsning. Basert på tidligere erfaringer er dette en bekymring som vi også deler, og vi forutsetter i vår uttalelse at dette ikke kommer til å skje.

Merk at realistisk tidspunkt for ferdigstilling for ny skole er høsten 2017 og ikke 2018 (se nedenfor).

Begrunnelse

Vi vil i det følgende presentere argumenter som støtter vår konklusjon.

Elevtallsprognoser

Vi har fått opplyst fra kommunen at følgende nye reguleringsplaner er tatt hensyn til i utarbeidelse av fremtidige elevtallsprognoser:

- Plan for Folldalsheia 16540000
- Plan for Fagerheim/Tunesflaten 61010000
- Plan for Rå/Grønstølen 61720000

I plan for Rå/Grønstølen fra Asplan Viak står det, ref. brev: "Foreløpig planarbeid viser om lag 180 nye boenheter i området nord for Flyplassvegen". Vi regner med at det er dette tallet som er lagt til grunn i prognosene. Dette er et veldig forsiktig anslag i forhold til arealet planen omfatter. Vi har nylig vært i dialog med Bergen kommune og Asplan Viak om dette, og det er foreløpig lagt opp til 200 boliger på denne tomten. Altså 20 mer enn deres anslag. Denne planen omfatter boligbygging på nordsiden av Flyplassvegen. Vi vet at det også er planer om boligbygging på sørsiden av Flyplassvegen som har samme grunneiere. Dette er **ikke** med i grunnlaget for prognosene.

Videre er det lagt opp til omfattende boligbygging i Rådal sentrum/Lagunen. Det er antydnet 700 boliger i dette området. Barneskoleelever fra dette området vil gå til Apeltun skole, men ungdomsskoleelevene kan velge mellom Rå og Rådalslien som da samlet sett vil få for liten kapasitet. Disse planene er **ikke** med i grunnlaget for prognosene.

Dersom en ikke bygger skole på tomten avsatt til det på Tunesflaten, så vil det mest sannsynlig bli bygget boliger der. Dersom volleyballhalen på Råstølen blir flyttet til Tunesflaten, så vil det også der mest sannsynlig bli bygget boliger. Disse mulige boligprosjektene er **ikke** med i grunnlaget for prognosene.

Både Søråshøgda og Skeie skoler opplever, og har opplevd siden 2005, en kraftig økning i elevtallene. Det er for oss uforståelig at dette ikke skal gi økte elevtall på ungdomsskolene i området. Selv om Rådalslien er bygget vil det uansett bli feil å anta at det ikke vil komme noen utfordring på ungdomsskoletrinnet i området.

Ut fra opplysninger om stort press på nye boligområder i Bergen, uttalelser i media fra politikere om at det finnes flere "tomme" områder mellom Nordåsvannet og Flyplassvegen, og at det er vedtatt politikk at det skal være fortetting langs bybanetraseen, så virker det som om kommunen er for forsiktig når en anslår behovet for nye skoleplasser.

Vi ber om at byrådsavdelingen gjennomgår alle nye og planlagte reguleringsplaner som kan påvirke elevtallsprognosene i et langsiktig perspektiv. Byrådsavdelingen bør være sikre på at en ikke bommer med prognosene når en nå står ved et avgjørende veiskille angående skoleplasser for fremtiden. Det blir garantert ikke mindre bygging enn det som er lagt til grunn for elevtallsprognosene, heller mer. Byrådsavdelingen må ta høyde for dette.

Bybaneutbyggingen og mulig ferdigstillelse av skolen på Tunesflaten

Råstølen Velforening har vært i kontakt med Bybanen Utbygging. Det fremkommer av denne skriftlige kommunikasjonen at realistisk tidspunkt for ferdigstillelse av ny skole på Tunesflaten er høsten 2017, og ikke 2018 som det står i høringsnotatet. Anleggsarbeidet for Bybanen vil avsluttes høsten 2015. Ved et godt samarbeid mellom Bybanen og Bergen kommune kan en starte bygging av ny skole i 2014. Bergen kommune har også mulighet til å påvirke bruken av resten av den totale tomten på 72 daa.

Et fremskutt tidspunkt for åpning av ny skole på Tunesflaten fordrer bedre samhandling enn det det hittil har vært mellom Bergen kommune og Bybanen Utbygging. Det bør innledes en dialog rundt riggområder og lignende med sikte på å få en fleksibel bruk av tomtearealet slik at skolen kan ferdigstilles så raskt som råd. Vi vet at Skanska allerede har vært i møter med Bybanen Utbygging angående raskere fremdrift av deres boligprosjekt. Bergen kommune er kanskje den viktigste samarbeidspartneren med Bybanen og vil derfor ha stor påvirkningskraft.

Volleyballhall

I budsjettet for 2012 er det satt av penger til oppstart av volleyballhall på den gamle skoletomten på Råstølen. Planlagt ferdigstillelse er i 2013. Dette er et viktig bygg for Råstølenområdet og det er klart at vi gjerne skulle ha hatt dette tilbudet i vårt område så raskt som mulig. Men basert på et langsiktig perspektiv er vi villig til å vente noen år ekstra for å få denne hallen integrert i en fremtidsrettet skoleløsning, noe som viser hvor viktig vi synes Tunesflaten skole er.

Basert på behovet for idrettshaller i Ytrebygda bør det uansett vurderes om hallen skulle vært en flerbrukshall, og ikke "bare" en volleyballhall. Dette er det plass til på den gamle skoletomten på Råstølen, og dersom Byrådet ikke går for løsning tre så forventer vi at det umiddelbart startes arbeid med en hall på den gamle skoletomten på Råstølen. Nærområdet skriker etter fritidstilbud.

For å kompensere for utsettelse av bygging av volleyballhall hadde det vært fint om Bergen kommune kunne ha bidratt med midler til ballbinge eller ballplass og andre enkle tiltak inne på Råstølenområdet. Dette er av stor betydning for nærmiljøet vårt. Råstølen Velforening vil med glede bistå med gode råd i en slik prosess, og selvfølgelig også bidra med innsats for å realisere dette.

Økonomi

Ny skole for 800 elever er estimert til 280 mill. kr. Til fradrag for dette kommer midler for oppgradering/utvidelse av Søråshøgda skole (35 mill. kr.), Skeie skole (35,5 mill. kr.), volleyballhall på Råstølen (31 mill. kr.), samt penger avsatt til tomtekjøp på Tunesflaten og penger til å fornye utetoaletter ved Rå skole og bygge de sammen med hovedskolen. Det vil si at over 115 mill. kr. er avsatt allerede.

I tillegg vil det komme betydelige inntekter ved salg av tomten som Rå skole ligger på i dag, denne er på nærmere 18 daa og har en meget attraktiv beliggenhet. Dersom en ikke realiserer volleyballhallen på tomten i Råstølen på 11 daa kan denne tomten eventuelt også selges. Vi håper selvfølgelig at det er mulig å unngå boligbygging på volleyballhalltomten fordi utbyggingsgraden i området er mer enn stor nok.

I tillegg må en ta hensyn til driftskostnader. Den gamle bygningsmassen på Rå skole gir større uforutsigbarhet og dermed større kostnad enn det å drive et nytt og moderne skolebygg på Tunesflaten. Dette har Bergen kommune nylig erfaring med når en må stenge skoler som pga. manglende vedlikehold over lang tid ikke er mulig å drive undervisning i. I tillegg kan driftskostnadene ved de nye tilbyggene på Skeie og Søråshøgda som en da eventuelt unngår å bygge også trekkes fra summen det koster å drifte skolen på Tunesflaten.

Andre argumenter

- En ny skole på Tunesflaten vil være tilgjengelig ved bruk av Bybane, føtter eller sykkel, og vil altså være mer miljøvennlig ved at en unngår så mye biltrafikk som de to andre alternativene legger opp til.
- Infrastrukturen rundt tilkomsten og parkeringen ved både Skeie skole og Søråshøgda skole er langt fra tilfredsstillende. Det er av stor betydning at dette gjøres noe med dersom Byrådet går for alternativ 1 eller 2. Dette vil ha en kostnad som må tas inn i grunnlaget for beslutningen.
- Ved å bygge nytt på en egen tomt, og ikke bygge på eksisterende skoler, unngår en alle ulemper ved å drive skole på et byggeområde over flere år.
- Det vil sannsynligvis være bedre inneklima på en ny skole på Tunesflaten enn det vil være mulig å få til på en oppgradert Rå ungdomsskole.

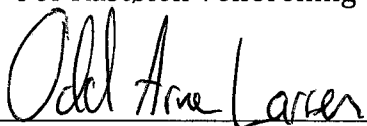
Avslutning

Råstølen Velforening har også tidligere sendt uttalelser til Bergen kommune. Vi viser til "Høringsuttalelse til forslag om skolebruksplan 2010-2024 for Bergen kommune" datert 22. september 2010, og "Tunesflaten skole må bygges pga. sprengt kapasitet på Søråshøgda skole", datert 12. oktober 2010. Disse uttalelsene gir ytterligere informasjon rundt dette som på grunn av tidsbruken og beslutningsvegringen har utviklet seg til en komplisert sak.

Vi har forståelse for at dette er blitt en mer kompleks sak enn det i utgangspunktet burde vært, men det er viktig for alle barna i opptakskretsene til Skeie, Søråshøgda, Rå og Rådalslien skoler at det nå blir tatt en avgjørelse.

Med vennlig hilsen

For Råstølen Velforening



Odd Arne Larsen (leder)